© Группа авторов, 2003

Применение ультразвукового скальпеля в хирургии периферических нервов и его экспериментальное обоснование

Н.А. Щудло, М.М. Щудло, А.В. Шамара, А.М. Добрушкин

Use of ultrasound scalpel in peripheral nerve surgery and its experimental substantiation

N.A. Chtchoudlo, M.M. Chtchoudlo, A.V. Shamara, A.M. Dobroushkin

Государственное учреждение науки

Российский научный центр "Восстановительная травматология и ортопедия" им. академика Г. А. Илизарова, г. Курган (генеральный директор — заслуженный деятель науки РФ, член-корреспондент РАМН, д.м.н., профессор В.И. Шевцов)

Разработан способ подготовки нерва к нейроррафии, включающий получение выровненного среза и профилактику кровотечения из его концов. Способ заключается в двухэтапном пересечении нерва при освежении его концов: предварительный циркулярный разрез эпиневрия ультразвуковым скальпелем и пересечение пучков нервных волокон режущим инструментом. После такого пересечения вокруг периневральных футляров за счет эффекта сварки эпиневрия с подлежащими тканями создавался своеобразный поддерживающий «поясок», который предотвращал ретракцию оболочек, выбухание интрапериневрального содержимого, смещение мелких пучков и пролапс их в линию анастомоза при выполнении швов. Кровотечение из эпиневральных сосудов отсутствовало, а из сосудов эндоневрия было незначительным и прекращалось после однократного осушения тампоном. Методом описательного гистологического исследования и морфометрии установлено, что описанный способ является щадящим по отношению к нервной ткани и обеспечивает лучшую топографическую специфичность регенерации нервных волокон. Ключевые слова: регенерация нерва, ультразвуковой скальпель, гистология, морфология.

A technique of nerve preparation for neurorrhaphia was developed including achievement of even cut and prevention of its end hemorrhage. The technique consists in two-stage intersection of a nerve with refreshment of its ends: preliminary circular cutting of epineurium with the ultrasound scalpel and crossing of nerve fiber bundles with a cutting tool. After such a crossing a kind of supporting "belt" was formed around the perineural cases at the expense of the effect of epineurium welding together with underneath tissues, and this belt prevented coverage retraction, protrusion of intra-epineural contents, shift of little bundles and their prolapse to anastomosis line while suturing. Epineural vessel hemorrhage was absent and that of endoneurium vessels was slight and stopped after a single tamponing. The method of descriptive histology ad morphometry showed that the techique described is sparing with respect to nerve tissue and ensures better topographic specificity of nerve fiber regeneration.

<u>Keywords</u>: nerve regeneration, ultrasound scalpel, histology, morphology.

ВВЕДЕНИЕ

При сшивании концов повреждённого нерва хирург стремится выполнить два условия, которые в известной степени противоречат друг другу: точное сопоставление структур и минимальная травматизация нервной ткани. Современная техника не всегда позволяет корректно подготовить концы нерва: применяя самые острые режущие инструменты, можно не получить выровненный «освежающий» срез. Дело в том, что эпиневрий, периневрий и эндоневрий содержат разные типы коллагена, существенно различаются по жёстко-эластическим свойствам и после пересечения сокращаются в разной степени.

Известные трудности создаёт кровотечение из концов нерва. Традиционные приёмы его профи-

лактики и остановки включают применение жгута или пневматического турникета, накладываемого на конечность, а также микроэлектрокоагуляцию сосудов нерва [1]. Жгут позволяет уменьшить кровотечение на этапе невролиза, но риск вторичных кровотечений и гематом, в том числе между концами нерва, достаточно велик. Электрокоагуляция эффективна в плане гемостаза, но неизбежно повреждает близлежащие нервные волокна и отрицательно сказывается на реиннервации соответствующих мышц [4]. Отмывание или удаление кровяного сгустка с конца нерва тампоном или инструментами являются дополнительными травмирующими факторами, однако интерпозиция его между торцами пучков нерв-

ных волокон является одним из главных местных факторов, отрицательно влияющих на регенерацию нервных волокон [2].

Попытки решить обозначенные проблемы в литературе известны. Например, L. de Medinacelli (1994) в эксперименте и клинике выполнял пересечение нерва после помещения его на замораживающую платформу [6]. Автор считает, что при таком способе можно получить идеально ровный срез концов нерва и за счёт этого точно их сопоставить. Однако охлаждение тканей до –1 - –2 градусов несомненно расширяет зону повреждения нерва. L.C. Hurst et al. (1985) производили пересечение нерва крыс карбоновым лазером; степень повреждения тканей оказалась в этих экспериментах выше, а степень

проведения нейронального маркёра — пероксидазы хрена — ниже по сравнению с контролем (пересечение зубчатыми микроножницами) [5].

В доступной литературе мы не встретили данных о применении ультразвукового ножа для пересечения нерва, хотя В. Поляков (1980) успешно использовал его при выделении нервов из окружающих тканей (невролизе) и подчёркивал, что этим инструментом можно осуществить очень осторожную щадящую препаровку.

Цель исследования — изучение состояния тканей и параметров регенерации нервных волокон периферического нерва после применения ультразвукового микрохирургического скальпеля для освежения его концов перед нейроррафией.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

У 8 взрослых беспородных собак выполняли пересечение седалищного нерва двумя способами. Первый способ (опыт) включал циркулярный ультразвуковой разрез эпиневрия (аппаратом УЗХ-9121-МХ-МЕДЭЛ) и пересечение пучков нервных волокон режущим инструментом; второй способ (контроль) — одномоментное пересечение лезвием. У 2 собак материал был взят сразу после пересечения нерва и изучен в продольных криостатных срезах, окрашенных по гистологическим методикам и импрегнированных по Бодиану. Часть материала фиксировали по Гейденгайну и готовили парафиновые поперечные срезы.

У 6 собак (из них 3 – опыт и 3 – контроль) после пересечения нерва выполняли микрохирургический эпиневральный шов нитью фирмы "Ethicon" калибра 8/0 с применением 8-кратного увеличения операционного микроскопа фирмы "Opton". Через 4 месяца животных выводили из опыта передозировкой барбитуратов. Иссекали кусочки оперированного седалищного нерва на

10 мм дистальнее (Д) и проксимальнее (П) линии швов; после альдегидно-осмиевой фиксации материал мельчили и по стандартной методике заливали в эпоксидные смолы. Поперечные полутонкие срезы толщиной 1 мкм получали на ультратомах фирмы "LKB" (Швеция) и после специальной обработки окрашивали метиленовым синим и основным фуксином [3]. Используя исследовательские микроскопы фирмы "Opton" (Германия) и аппаратно-программный комплекс "ДиаМорф" (Москва), с каждого уровня оцифровывали не менее 20 полей зрения с изображениями не менее 400 мякотных нервных волокон (мнв). Определяли численную плотность их профилей (NA_{мнв}), по правилу эквивалентного круга измеряли их диаметры (D_{мнв}), среднюю толщину миелина (L_{миел}), оценивали распределение по калибрам: 1,1-4,0 мкм в диаметре - мелкий калибр (S); 4,1-7,0 мкм – средний калибр (М); 7,1 мкм и более – крупный калибр (L).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Изучение поперечных гистологических срезов периферических нервов заставляет предположить, что основным источником кровотечения при их пересечении являются магистральные артерии и вены эпиневрия (рис. 1). Залегают они во внутреннем эпиневрии между крупными пучками нервных волокон.

При пересечении эпиневрия ультразвуковым скальпелем магистральные эпиневральные сосуды коагулируются (рис. 2, слева). Пересечь ультразвуковым скальпелем периневрий достаточно трудно даже при высокочастотном режиме. При низкочастотном режиме практически не выполним одномоментный разрез толщи наружного эпиневрия. При среднечастотном это удаётся сделать, не повреждая периневрия.

Гистологическое исследование культей магистральных эпиневральных сосудов, пересечённым ультразвуковым скальпелем, позволяет сделать заключение, что зона их повреждения незначительна (рис. 2, справа).

На рисунке 3 показано состояние оболочек нерва после пересечения его разными способами. При одномоментном пересечении режущим инструментом в продольном срезе конца нерва определялось характерное "грибовидное выпячивание" интрапериневрального содержимого (рис. 3, слева), ретракция эпи-периневрия составляла 1 мм и более. Край периневрия из-за выбухания нервных волокон был завёрнут. На торце срезов пучков нервных волокон располагались объёмные кровяные сгустки.

Гений Ортопедии № 3, 2003 г.

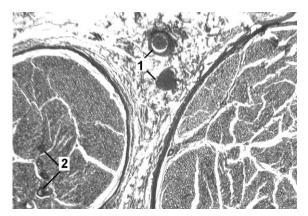
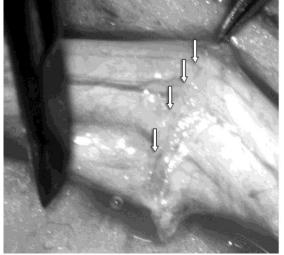


Рис. 1. Фрагмент поперечного среза седалищного нерва собаки. Фиксация в сиропе "суза" по Гейденгайну, окраска по Массону, об. 2,5, ок. 15х. 1 - магистральные артерия и вена эпиневрия между двумя крупными пучками нервных волокон, 2 - артерии в эндоневрии одного из пучков

Если перед пересечением периневральных влагалищ был предварительно выполнен циркулярный ультразвуковой разрез эпиневрия, кровяные сгустки на торцах срезанных пучков нервных волокон имели намного меньший объём (рис. 3, справа). Локализовались они, по-

видимому, в зонах центральных эндоневральных артерий пучков. Срезы пучков были лучше выровнены: края эпиневрия и периневрия располагались почти на одном уровне, «грибовидное выпячивание» нервных волокон отсутствовало.

После двухмоментного пересечения нерва (с применением кругового ультразвукового разреза эпиневрия), шов нерва выполнялся проще. Необходимость удаления с концов нерва кровяного сгустка тампоном или инструментами либо его отмывания практически исключалась. Кровотечение из эндоневральных сосудов было весьма незначительным и прекращалось после однократного осушения срезов тампоном. За счёт эффекта сварки край эпиневрия припаивался к подлежащему периневрию, что создавало вокруг периневральных футляров своеобразный поддерживающий "поясок", который предотвращал ретракцию оболочек, выбухание интрапериневрального содержимого, а также смещение мелких пучков и пролапс их в линию анастомоза при выполнении швов.



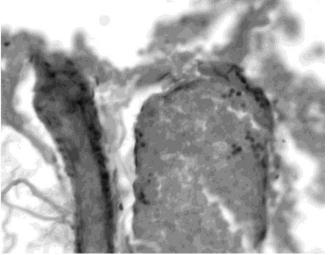


Рис. 2. Слева: разрез эпиневрия седалищного нерва собаки, выполненный ультразвуковым микрохирургическим скальпелем. Стрелками обозначены концы пересечённых магистральных сосудов эпиневрия (фотосъёмка). Справа: культи магистральной артерии и вены эпиневрия в седалищном нерве собаки после кругового рассечения эпиневрия ультразвуковым скальпелем. В просвете сосудов - форменные элементы крови. Окраска гематоксилином-эозином. Об. 40x, ок. 12,5x



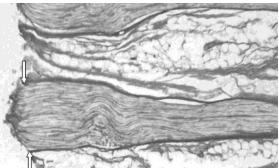


Рис. 3. Слева: продольный криостатный срез конца седалищного нерва собаки после пересечения лезвием. Окраска гематоксилином-эозином. Об. 6,3х, ок. 12,5х. Стрелки обозначают завёрнутый край периневрия. Справа: продольный криостатный срез конца седалищного нерва собаки после пересечения ультразвуковым скальпелем. Стрелки обозначают край периневрия. Окраска по Ван-Гизону. Об. 6,3х, ок. 12,5х

Относительный недостаток ультразвукового разреза эпиневрия заключался в том, что визуально идентифицировать края периневральных влагалищ после него было достаточно трудно.

Результаты морфометрических исследований, выполненных через 4 месяца после операции, свидетельствуют, что по параметрам «численная плотность нервных волокон» дистальнее и проксимальнее швов, а также «индекс невротизации» опыт и контроль не отличаются.

Показатели дифференцировки мякотных волокон (доля волокон крупного калибра, максимальный диаметр, средний диаметр фракции крупных волокон и средняя толщина миелиновой оболочки) в опытной серии несколько выше (табл. 2).

В качестве средства статистического анализа полученных данных использовали двухвыборочный Z-тест для средних, предлагаемый программой Microsoft Excel 97. Проверялась гипотеза об отсутствии различий по параметрам "средний диаметр мякотных волокон" и "средний диаметр фракции крупных волокон" между опытом и контролем. В первом случае одностороннее значение Р 0,318823>0,05, что позволяет принять нулевую гипотезу на уровне значимости 0,05. Во втором случае одностороннее Р-значение 0,005056<0,05. Следовательно, на уровне значимости 0,05 может быть принята альтернативная гипотеза о статистически значимом различии средних.

Таблица 1

Таблица 2

 $0,816\pm0,011$

NA_{мнв} (М±m) дистальнее (Д) и проксимальнее (П) зоны швов

Объект	Срок эксперимента	$NA_{MHB}(M\pm m)$		Д/П (индекс невротизации)
		Д	П	7 для (индекс невротизации)
Опыт 1	4 мес.	35167±1585	14038±664	2,5
Опыт 2	4 мес.	27846±1764	20893±742	1,3
Опыт 3	4 мес.	32533±1417	30458±1232	1,1
Контроль 1	4 мес.	33677±1252	21267±921	1,6
Контроль 2	4 мес.	37364±1356	15000±1222	2,5
Контроль 3	4 мес.	39833±1825	23533±1855	1,7

Численно-размерный состав регенерировавших мякотных волокон

Распределение (%) мнв по калибрам $D_{\text{\tiny MHB}}$ Характеристики фракции крупных волокон $D_{\scriptscriptstyle{\text{Make}}}$ $D_{\text{средн}}$ $(M\pm m)$ M S L L_{миел} $G_{cpeдh}$ 29,6 9,7 7,99±0,20 $3,72\pm0,07$ 67,1 3,3 $1,49\pm0,07$ 0,812±0,006 57,5 40,4 2,1 9,1 1.49±0.07 3.93+0.07 $7,64\pm0,21$ 0.803 ± 0.012 4,19±0,07 56,1 37,3 6,6 10,2 7,93±0,13 1,68±0,04 $0,786\pm0,006$ 35,8 7,4 63,4 0,8 $3,76\pm0,05$ $7,27\pm0,07$ $1,38\pm0,14$ $0,810\pm0,022$ 57,4 40,2 2,4 8,1 3.91+0.07 7.49+0.09 1.30+0.05 0.825+0.007

8.8

выводы

2,8

1. Двухмоментное пересечение нерва (предварительный круговой разрез эпиневрия ультразвуковым скальпелем и последующее пересечение пучков нервных волокон лезвием) позволяет эффективно предотвратить кровотечение из концов нерва и получить их выровненный срез.

3,96±0,06

59,6

2. Указанный хирургический приём прост в выполнении, позволяет сократить время и травматичность операции, является щадящим по отношению к нервной ткани и обеспечивает лучшую топографическую специфичность регенерации нервных волокон.

 $1,40\pm0,07$

 $7,71\pm0,14$

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Белоусов А.Е. Микрохирургия периферических нервов // Вестн. хир. 1983. № 1. С. 147-149.
- 2. О'Брайен Б. Микрососудистая восстановительная хирургия / Пер. с англ. М.: Медицина, 1981. 422 с.

37,6

- 3. Щудло М.М. Целлоидинирование полутонких срезов большой площади для предупреждения образования складок при окраске // Архив патологии. 1982. Т. XLIV, № 11. С. 66-67.
- 4. The effect of bipolar electrocautery on peripheral nerves / L.A. Hnatuk, K.T. Li, A.J. Carvalho et al. // Plast. Reconstr. Surg. 1998. Vol. 101, N 7. P. 1867-1874.
- Carbon dioxide laser transection of rat peripheral nerves / L.C. Hurst, M.A. Badalamente, D. Blum, S. Brook // J. Hand Surg. 1985. Vol. 9A, N 3. P. 428-433.
- 6. De Medinacelli L. Freeze trim repair: Symposium "Peripheral Nerve Surgery Today", Part 2. Vienna, Austria. (November 23-26, 1991) // J. Reconstr. Microsurg. 1994. Vol. 10, N 2. P. 127.

Рукопись поступила 06.11.02.

Объект

Опыт 1

Опыт 2

Опыт 3

Контроль 1

Контроль 2

Контроль 3